

**FFG d.o.o. u stečaju**

7 St-116/13

MBS: 040192883

Trgovački sud u Rijeci

Stečajna upraviteljica Vlasta Majstorović

Koparska 37, 52100 Pula

tel: 091/567 67 54

e-mail: majstorovicvlasta@gmail.com

MB: 01802658 OIB: 15397821248 IBAN: HR4923400091190022798

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Primijeno iz ruke - preko pošte, dne 08-02-2016 20  
Predano na poštu - preko prep. dne 06.02 2016  
Pošta \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
Broj primjeraka 1 (11) prilog \_\_\_\_\_  
Prilog \_\_\_\_\_ kupa. u državnim bilježima

Posl. br. 7 St-116/13

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

**IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA  
I STANJU STEČAJNE MASE**

**broj 4**

Pula, siječanj 2016.

## **I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA**

### **1. UVOD**

Stečajni postupak nad društvom FFG. Građenje i trgovina d.o.o. otvoren je pred Trgovačkim sudom u Rijeci dana 24.listopada 2014. godine pod brojem St-116/13.

### **2. RADNI ODNOSI**

Stečajni dužnik više nema radnika u radnom odnosu.

### **3. UNOVČENJE IMOVINE STEČAJNOG DUŽNIKA**

#### **3.1. NEKRETNINA**

Stečajni dužnik je još uvijek vlasnik nekretnine knjigovodstvene vrijednosti 360.000,00 kn., i to

k.č.br. 4842 u naravi oranica Polanke površine 2.083m<sup>2</sup> upisane u z.k.ul.7054 k.o. Ivanec.

Ovršni postupak na predmetnoj nekretnini vodi se pred Općinskim sudom u Varaždinu Stalna služba u Ivancu pod brojem Ovr-3243/13. Ovrhovoditelj u ovom ovršnom postupku je društvo BULJAN CESTE – ST d.o.o. koje je otkupilo potraživanje od HYPO ALPE-ADRIA-BANK d.d. kako je navedeno u točkama 4.1. i 5.1. teretovnice vlasničkog lista. Na ročištu održanom **19.03.2015.** godine nekretnina je prodana ovrhovoditelju. Stečajna upraviteljica je prisustvovala ročištu za prodaju i podnijela zahtjev za naknadu troškova koji terete prodanu nekretninu u iznosu od 10.570,00 kn. Rješenje o dosudi još uvijek nije stiglo, iako je prošlo devet mjeseci od ročišta za prodaju. Upućene su i dvije požurnice.

#### **3.2. UDIO U KAPITALU DRUGOG D.O.O.**

Unovčenje je dovršeno, kako je opisano u prošlom izvješću.

#### **3.3. POTRAŽIVANJA**

Stečajni dužnik ima potraživanje prema društvu BRALO GRADNJA d.o.o. iz Zagreba, a temeljem izvedenih radova na građevini ovršenika u iznosu od **560.299,84 kn.**

Javni bilježnik Alida Crljenica iz Pule donijela je rješenje o ovrsi broj Ovr-155/09 dana 19. kolovoza 2009. godine i to za iznos glavnice od 974.163,75 kn općenito na imovini dužnika. Rješenje je postalo pravomoćno i ovršno 12.09.2009. godine. Ovršenik je podnio prijedlog za ukidanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, prijedlog za povrat u prijašnje stanje te prigovor protiv rješenja Ovr-155/2009. Prijedlog za ukidanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, te prijedlog za povrat u prijašnje stanje su odbijeni, a prigovor ovršenika odbačeni, sve rješenjem Općinskog suda u Puli-Pola od 19.veljače 2014. godine. Na navedeno rješenje

ovršnik BRALO GRADSNJA d.o.o. je uložio žalbu. Dana 11.05.2011. godine stečajni dužnik je predložio novo sredstvo i predmet ovrhe i to na nekretnini u vlasništvu ovršenika BRALO GRADNJA k.č.br. 767/1 k.o. Gližana upisanoj u z.k.ul. 3413. Prijedlog je odbačen, no Županijski sud u Puli je usvojio žalbu stečajnog dužnika i vratio predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Rješenjem broj Ovr-2125/14 od 18.siječnja 2015. godine Općinski sud u Puli je utvrdio prekid postupka u ovom predmetu i naveo da će se postupak nastaviti kada ga preuzme stečajni upravitelj ovršenika. Stečajna upraviteljica ovrhovoditelja preuzela je postupak podneskom od 23.02.2015. godine.

Dana 08. 05.2015. godine Općinski sud u Puli je donio rješenje Ovr-845/15 o o nastavku postupka ovrhe Ovr-155/09 i odredio ovrhu na nekretnini u vlasništvu ovršenika BRALO GRADNJA d.o.o., a na koje rješenje je ovršenik ponovo uložio žalbu dana 22.05.2015. godine. Žalba je usvojena i rješenje je ukinuto u pobijanom dijelu kojim je određena ovrha, kojim je odlučeno o trošku ovršnog postupka i naloženo zemljišnoknjižnom odjelu brisanje zabilježbe odbijenog prijedloga i zabilježbe odbačenog prijedloga (toč. II. III. i IV.) i predmet je u tom dijelu vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Općinski sud je dana 10. rujna 2015. godine donio rješenje kojim je prijedlog za ovrhu na nekretnini odbijen jer nije dokazano da je ovršenik pokušao ovrhu (Ovr-155/09) na novčanim sredstvima ovršenika. Na navedeno rješenje uložio je žalbu ovršenik-BRALO GRADNJA d.o.o. i traži da se prijedlog odbaci, a ne odbije.

Velika je vjerojatnost da navedeno potraživanje neće biti naplaćeno jer je BRALO GRADNJA d.o.o. blokirana preko dvije tisuće dana, a iznos blokade je preko šest milijuna kuna. Trgovački sud u Zagrebu je dana 03. prosinca 2015, godine objavio oglas u skraćenom stečajnom postupku broj 2St-2123/15 koji je pokrenut nad navedenim dužnikom. Dužnik je vlasnik nekretnine u Galižani, no navedena nekretnina opterećena je hipotekom.

#### **4. PARNIČNI, OVRŠNI I PREKRŠAJNI POSTUPCI**

u parničnim i ovršnim postupcima je situacija nepromijenjena u odnosu na prethodno izvješće. Zaprimljena je presuda Visokog prekršajnog suda koja se dostavlja u prilogu ovog izvješća. Sud je odbio žalbu stečajnog dužnika vezano uz navod da je prekršaj koji mu se stavlja na teret počinjen prije otvaranja stečajnog postupka. Stečajni dužnik će podnijeti zahtjev za zaštitu zakonitosti. Novčana kazna je smanjena na 10.000,00 kn, no obzirom na stanje sredstava na žiro računu, može se očekivati blokada računa od strane Porezne uprave.



## II. STANJE STEČAJNE MASE

### IZVIJEŠĆE O STANJU STEČAJNE MASE NA DAN 31.01.2016.

#### A) Imovina stečajne mase

RED BR	STRUKTURA IMOVINE	PROCIJENJENA/ UTVRĐENA VRIJEDNOST	UNOVČENA VRIJEDNOST	OTPIS/ VRIJEDN. USKLAĐ.	ZA UNOVČITI
1.	Dugotrajna imovina				
1.1.	Nekretnine	360.000,00	0,00	0,00	360.000,00
	k.č.br. 4842 u naravi oranica Polanke površine				
	2083 m2 upisane u z.k.ul. 7054 k.o. Ivanec				
1.2.	Udio u kapitalu drugog d.o.o.	50.000,00	60.000,00	0,00	0,00
	MONPERIN d.o.o., OIB: 06374155285,				
	Trg La musa bb, Bale, poslovni udio broj 682,				
	broj glasova 12.500 udio u temeljnem kapitalu				
	i dobiti : 0,16097357%				
2.	Kratkotrajna imovina				
2.1.	Pokretnine – oprema	7.200,00	0,00	0,00	7.200,00
2.2.	Potraživanja	560.299,84	0,00	0,00	560.299,84
	<b>Ukupna imovina stečajnog dužnika</b>	<b>977.499,84</b>	<b>60.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>927.499,84</b>

Nekretnina je u naravi oranica i postupak prodaje je, nadamo se, pri kraju. Potraživanje je predmet ovršnog postupka i njegova naplata je vrlo upitna. Poslovni udio je unovčen. Za napomenuti je da su pokretnine, nekretnina i poslovni udio opterećeni razlučnim pravima, te njihovim unovčenjem doći do djelomičnog namirenja razlučnih vjerovnika, ali će na račun stečajnog dužnika prispjeti tek neznatna sredstva.

### IZVIJEŠĆE O STANJU STEČAJNE MASE NA DAN 31.01.2016.

#### B) obveze stečajne mase

RED. BROJ	STRUKTURA OBVEZA	PRIJAVLJENO/PRIZNATO PLANIRANO	ISPLAĆENO	ZA ISPLATU
1.	Troškovi stečajnog postupka	73.700,86	4.901,39	68.799,47
2.	Ostale obveze stečajne mase	204.000,00	1.422,88	202.577,12
3.	Razlučni vjerovnici	4.551.652,63	0,00	4.551.652,63
4.	Tražbine I. višeg isplatnog reda	2.242.310,95	0,00	2.242.310,95
5.	Tražbine II višeg isplatnog reda	2.637.534,37	0,00	2.637.534,37
6.	Osporene tražbine	252.450,27	0,00	252.450,27
	<b>Ukupne obveze stečajnog dužnika</b>	<b>6.575.316,45</b>	<b>6.324,27</b>	<b>6.568.992,18</b>

TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA I OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE					
OD OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA 24.10.2014. DO 31.01.2016.					
RED.		UTVRĐENO	REALIZIRANO	REALIZ. I	REALIZ. ZA
BROJ		PLANIRANO	DO20.10.2015.	ISPLAĆENO	ISPLATU
	<b>Troškovi stečajnog postupka</b>				
1.	Sudski troškovi stečajnog postupka	2.000,00	400,00	0,00	400,00
2.	Osiguranje stečajnog upravitelja	7.000,00	0,00	0,00	0,00
3.	Nagrada stečajnom upravitelju - neto	20.000,00	0,00	0,00	0,00
4.	Doprinosi i porezi na nagradu steč. upravitelju	7.350,43	0,00	0,00	0,00
5.	Troškovi stečajnog upravitelja - neto	20.000,00	3.529,00	3.529,00	0,00
6.	Doprinosi i porezi na troškove stečajnog upravitelja	7.350,43	1.372,39	1.372,39	0,00
7.	Troškovi čuvanja arhivske građe	10.000,00	0,00	0,00	0,00
	Ukupno troškovi:	73.700,86	5.301,39	4.901,39	400,00
	<b>Obveze stečajne mase</b>				
8.	Materijalni troškovi- režijski troškovi nekretnina	5.000,00	0,00	0,00	0,00
9.	Ostali materijalni troškovi (pečat, poštarina, platni prom., uredski i potrošni materijal i sl.)	8.000,00	646,68	422,88	223,80
10.	Naknada za knjigovodstvene i stručno administrat. posl.	15.000,00	10.000,00	1.000,00	9.000,00
11.	Parnični i ovršni troškovi	150.000,00	0,00	0,00	0,00
12.	Troškovi utvrđivanja, čuvanja i održavanja imovine	5.000,00	0,00	0,00	0,00
13.	Naknada za procjenu i vještačenje imovine	5.000,00	0,00	0,00	0,00
14.	Osiguranje imovine	2.000,00	0,00	0,00	0,00
15.	Troškovi oglašavanja	8.000,00	0,00	0,00	0,00
16.	Ostale obveze stečajne mase: objave i sl.	6.000,00	0,00	0,00	0,00
	Ukupno obveze stečajne mase:	204.000,00	10.646,68	1.422,88	9.223,80
	<b>SVEUKUPNO</b>	<b>277.700,86</b>	<b>15.948,07</b>	<b>6.324,27</b>	<b>9.623,80</b>

Nastavno se prokazuje promet žiro računa od otvaranja stečajnog postupka:

PROMET ŽIRO RAČUNA		
od 24.10.2014. do 31.01.2016		
I.	Saldo sredstava na računu na dan 24.10.2014.	0,00
II.	Priliv sredstava	
	A. Unovčenje imovine - stečajne mase	
	1. Prodaja poslovnih udjela	60.000,00
	Ukupno A	60.000,00
	B. Priliv ostvaren u stečaju	
	1. Udio u dobiti	2.000,00
	2. Kamata	2,22
	Ukupno B	2.002,22
	Ukupno priliv (A + B)	62.002,22
III.	Odliv sredstava	
	A. Troškovi stečajnog postupka	
	1. Troškovi stečajnog upravitelja – neto	3.529,00
	2. Porezi na troškove stečajnom upravitelju	1.372,39
	Ukupno A	4.901,39
	B. Ostale obveze stečajne mase	
	1. Ostali materij. troškovi (pečat, pošta, banka, uredski i potršni mat.i sl.)	272,60
	2. Naknada za knjigovodstvene usluge	1.250,00
	Ukupno B	1.522,60
	C) Razlučni/stečajni vjerovnici	
	1. Razlučni vjerovnik Republika Hrvatska	54.000,00
	Ukupno C	54.000,00
	Ukupno odliv sredstava (A+B+C)	60.423,99
IV.	Saldo sredstava na računu (I.+ II. - III.) na dan 31.01.2016.	1.578,23
	Račun za posebne namjene	
	1.1. Priliv sred.od Agencije za osigur.radničkih potraž. u slučaju steč.poslod.	8.001,57
	1.2. Priliv od uplate sredstava stečajnog upravitelja za naknadu banci i kamata	150,28
	2.1. Isplaćene otpremnine radnicima iz sredstava Agencije	8.001,57
	2.2. Naknada banci za vođenje i zatvaranje računa	150,28
	Saldo sredstava na računu za posebne namjene (1-2)	0,00

nastavno se daje promet žiro računa za izvještajno razdoblje:

PROMET ŽIRO RAČUNA		
Od 01.11.2015. do 31.01.2016		
I.	Saldo sredstava na računu na dan 31.10.2015.	7.823,26
II.	Priliv sredstava	
	A. Unovčenje imovine - stečajne mase	
	Ukupno A	0,00
	B. Priliv ostvaren u stečaju	
	1. Kamata	1,36
	Ukupno B	1,36
	Ukupno priliv (A + B)	1,36
III.	Odliv sredstava	
	A. Troškovi stečajnog postupka	



1. Troškovi stečajnog upravitelja – neto	3.529,00
2. Porezi na troškove stečajnom upravitelju	1.372,39
<b>Ukupno A</b>	<b>4.901,39</b>
<b>B. Ostale obveze stečajne mase</b>	
1. Ostali materij. troškovi (pečat, pošta, banka, uredski i potršni mat. i sl.)	95,00
2. Naknada za knjigovodstvene usluge	1.250,00
<b>Ukupno B</b>	<b>1.345,00</b>
Ukupno odliv sredstava (A+B)	<b>6.246,39</b>
<b>IV. Saldo sredstava na računu (I.+ II. - III.) na dan 31.01.2016.</b>	<b>1.578,23</b>

Stečajni upravitelj  
Vlasta Majstorović

FFG d.o.o. "u stečaju"  
Premantura



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI PREKRŠAJNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

Broj:FPŽ-636/15.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca: Mihovila Klapšića kao predsjednika vijeća, te Sanje Gospočić i Mladena Genca, kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Sanje Radeljak, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika F.F.G. Građenje i trgovina "u stečaju" d.o.o. Premantura, kao pravne osobe, i Jurice Franješevića, kao odgovorne osobe, zbog prekršaja iz članka 28. stavka 1. točke 6. i stavka 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine", broj: 47/95., 164/98., 105/99., 54/00., 73/00, 127/00., 48/04., 82/04., 90/05., 76/07., 87/09., 94/09., 22/12. i 136/12.), odlučujući o žalbama okrivljenika F.F.G. Građenje i trgovina "u stečaju" d.o.o. Premantura, kao pravne osobe, i Jurice Franješevića, kao odgovorne osobe, podnesenoj protiv rješenja o prekršaju Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Istra, Hrvatsko primorje, Gorski Kotar i Lika, Službe za prekršajni postupak, od 26. ožujka 2015. godine, Klasa: UP/I-740-04/11-02/885, Ur.broj: 513-07-28-01/15-22, na sjednici vijeća održanoj dana 25. studenog 2015. godine,

p r e s u d i o j e :

I./ U povodu žalbi okrivljenika F.F.G. Građenje i trgovina "u stečaju" d.o.o. Premantura, kao pravne osobe, i Jurice Franješevića, kao odgovorne osobe, a po službenoj dužnosti, preinačuje pobijano rješenje o prekršaju u odnosu na djelo činjenično opisano u izreci pobijanog rješenja o prekršaju, u činjeničnom opisu i u odluci o kazni, tako da izreka sada glasi;

„Okrivljenici F.F.G. Građenje i trgovina "u stečaju" d.o.o. Premantura, kao pravna osoba, i Jurica Franješević, kao odgovorna osoba, krivi su:

što prvookrivljenik kao mjesečni obveznik poreza na dodanu vrijednost od poduzetničke djelatnosti i drugookrivljenik kao odgovorna osoba prvookrivljenika nisu u zakonom propisanom roku, do zadnjeg dana u tekućem mjesecu po proteku obračunskog razdoblja, platili obračunati i prijavljeni porez na dodanu vrijednost za slijedeća obračunska razdoblja: za listopad 2009.g. u iznosu od 82.382,80 kn do 30.11.2009.g., za studeni 2009.g. u iznosu od 96.379,08 kn do 31.12.2009.g., za prosinac 2009.g. u iznosu od 63.982,88 kn do 01.02.2010.g., za veljaču 2010.g. u iznosu od 29.453,09 kn do 31.03.2010.g., za ožujak 2010.g. u iznosu od 316,26 kn do 30.04.2010.g., za travanj 2010.g. u iznosu od 55.015,47 kn do 31.05.2010.g., za lipanj 2010.g. u iznosu od 9.591,76 kn do 02.08.2010.g., za srpanj 2010.g. u iznosu od 95.141,25 kn do 31.08.2010.g., za kolovoz



2010.g. u iznosu od 20.926,83 kn do 30.09.2010.g., za rujan 2010.g. u iznosu od 26.607,41 kn do 02.11.2010.g., za listopad 2010.g. u iznosu od 747,48 kn do 30.11.2010.g., za prosinac 2010.g. u iznosu od 28.182,34 kn do 31.01.2011.g., za veljaču 2011.g. u iznosu od 33.379,59 kn do 31.03.2011.g., za travanj 2011.g. u iznosu od 21.963,03 kn do 31.05.2011.g., za lipanj 2011.g. u iznosu od 7.133,45 n do 01.08.2011.g., za srpanj 2011.g. u iznosu od 47,04 kn do 31.08.2011.g., čime su postupili protivno članku 19. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, kažnjivo po članku 29. stavak 1. točka 6. i stavak 2. istog Zakona, pa se temeljem citirane odredbe

kažnjavaju:

prvookrivljena novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 (desettisuća) kuna, i drugookrivljeni novčanom kaznom u iznosu od 2.000,00 (dvijetisuće) kuna.

II. Okrivljenici F.F.G. Građenje i trgovina "u stečaju" d.o.o. Premantura, kao pravne osobe, i Jurice Franješevića, kao odgovorne osobe, novčane kazne iz točke I. izreke ove presude dužni su platiti u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ove presude.

Ako okrivljenici plate dvije trećine novčane kazne izrečene ovom presudom u roku od 15 dana od primitka ove presude, novčana kazna smatrat će se plaćenom u cijelosti.

III./ Odbijaju se kao neosnovane žalbe okrivljenika F.F.G. Građenje i trgovina "u stečaju" d.o.o. Premantura, kao pravne osobe, i Jurice Franješevića, kao odgovorne osobe, te se u preostalom pobijanom, a nepreinačenom dijelu prvostupanjsko rješenje o prekršaju potvrđuje.

IV./ Okrivljenici F.F.G. Građenje i trgovina "u stečaju" d.o.o. Premantura, kao pravne osobe, i Jurice Franješevića, kao odgovorne osobe, dužni su platiti troškove prekršajnog postupka ovog suda u paušalnom iznosu od po 100,00 kn (sto kuna), svaki, u roku od 15 (petnaest) dana po primitku ove presude.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem o prekršaju okrivljenici su proglašeni krivima i kažnjeni novčanom kaznom, i to: F.F.G. Građenje i trgovina "u stečaju" d.o.o. Premantura, kao pravna osoba, u iznosu od 18.000,00 kn (osamnaestisuća kuna), a Jurica Franješević, kao odgovorna osoba, u iznosu od 3.000,00 kn (tritisuće kuna), zbog prekršaja iz članka 29. stavka 1. točke 6. i stavka 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, činjenično opisanog u izreci pobijanog rješenja.

Istim rješenjem okrivljenici su obvezani na naknadu troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 300,00 kn (tristo kuna), svaki.

Protiv pobijanog rješenja okrivljenik F.F.G. Građenje i trgovina "u stečaju" d.o.o. Premantura, kao pravna osoba, pravodobno je podnio žalbu zbog, kako proizlazi iz sadržaja žalbe, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i odluke o kazni, navodeći u bitnome da se u konkretnom slučaju radi o prekršaju koji je počinjen prije otvaranja stečajnog postupka, kao i da je trebalo primijeniti članak 59. Prekršajnog zakona koji propisuje da se pojedine prekršajne sankcije neće izvršiti ako bi to očito bilo nepravično, jer bi se tu radilo o očitoj nepravičnosti stoga što je temeljni cilj stečajnog postupka ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika prema posebnim pravilima, sto bi izvršenjem izrečene sankcije bilo grubo prekršeno.

I okrivljenik Jurica Franješević, kao odgovorna osoba, pravodobno je podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i odluke o kazni, navodeći u bitnome da on nije donosio odluke o raspolaganju sredstvima, pa smatra da nije kriv za predmetni prekršaj.

Žalitelji predlažu da se iz razloga iznesenih u žalbama, žalbe prihvate.

Žalbe su djelomično bespredmetne, djelomično neosnovane.

Rješavajući predmet i ispitujući pobijano rješenje o prekršaju u smislu odredbe članka 202. stavka 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj: 107/07., 39/13., 157/13. i 110/15.), Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske je našao da je prvostupanjsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak pravilno primijenilo materijalno pravo, pravilno pravno označivši djelo okrivljenika kao prekršaj iz primijenjenog propisa, na što ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Naime, prvostupanjsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak, temeljem provedenog prekršajnog postupka, čitanja pisane obrane I-okrivljenika, ispitivanja II-okrivljenika, odnosno svih dokaza provedenih na glavnoj raspravi, osnovano je zaključilo da su se u ponašanju okrivljenika u kritično vrijeme stekla sva bitna obilježja predmetnog prekršaja.

Navodi koje žalitelji ističu u žalbama nisu od utjecaja niti žalitelje ekskulpiraju od prekršajne odgovornosti za počinjeni prekršaj, budući u žalbama nisu iznijeli nikakve nove činjenice i dostavili dokaze kojima bi doveli u sumnju pravilnost prvostupanjske odluke, a o kojima nije odlučeno u provedenom postupku, jer je u postupku nedvojbeno utvrđeno da okrivljenici nisu u zakonom propisanom roku platili obračunati i prijavljeni porez na dodanu vrijednost za predmetna obračunska razdoblja. U svezi žalbenog navoda okrivljene pravne osobe da su u stečaju i da se prekršaj odnosi na razdoblje prije otvaranja stečajnog postupka, valja navesti da odredbom članka 4. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“, broj: 111/93, 34/99, 52/00, - Odluka USRH, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11 – pročišćeni tekst, 111/12, 68/13 i 110/15) propisano da "trgovačko društvo stječe svojstvo pravne osobe upisom u sudski registar, a gubi to svojstvo brisanjem društava iz sudskog registra", pa je stoga u konkretnom slučaju jasno da otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom nije od utjecaja za postojanje i prekršajnu odgovornost pravne osobe jer se radi o istoj pravnoj osobi koja egzistira sve do brisanja iste iz sudskog registra na temelju pravomoćne sudske odluke Trgovačkog suda.

Stoga, kako su, po mišljenju ovog suda, sve odlučne činjenice nesporno i u potpunosti utvrđene, pri čemu su iste valjano i argumentirane ocjenom provedenih dokaza, koju argumentaciju u cijelosti prihvaća i ovaj sud, to su okrivljenici osnovano proglašeni krivima za prekršaj koji im se stavlja na teret.

Nadalje, razmatrajući prvostupanjsko rješenje o prekršaju u pogledu odluke o novčanim kaznama okrivljenicima, ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak uzelo u obzir sve okolnosti, u smislu članka 36. Prekršajnog zakona, koje utječu na vrstu i visinu kazne, cijeneći olakotnim ranije nekažnjavanje okrivljenika za porezne prekršaje, a otegotnim duljinu trajanja protupravnog stanja jer nisu pravodobno pomirivali obveze kroz dulje vremensko razdoblje, te visinu neplaćenih obveza koji je pri nadzoru na dan 20.09.2011.g. utvrđena u iznosu od 899.012,09 kuna. Uz navedeno, za okrivljenu odgovornu osobu cijanjene su imovinske prilike (vlasnik stare kuće, mjesečna plaća oko 3.000,00 kn), te da je nad okrivljenom pravnom osobom otvoren stečajni postupak, pa su im izrečene novčane kazne bliže zakonom propisanom minimumu za taj prekršaj.

Međutim, s obzirom na točku I. izreke ove presude, gdje je iz razloga djelomičnog nastupanja apsolutne zastare prekršajnog progona, sužen činjenični opis djela prekršaja iz izreke pobijanog rješenja, ovaj sud je, uvažavajući sve razloge iz članka 36. Prekršajnog zakona, za prekršaj iz članka 29. stavka 1. točke 6. i stavka 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost okrivljenoj pravnoj osobi izrekao novčanu kaznu u iznosu od 10.000,00 kn (desettisuća kuna), a okrivljenoj odgovornoj osobi u iznosu od 2.000,00 kn (dvijetisuće kuna), držeći da će se istima postići svrha kažnjavanja, te da su iste razmjerne težini počinjenog prekršaja i stupnju odgovornosti okrivljenika.

Također, valja i navesti da ni izricanje mjere upozorenja-opomene, u konkretnom slučaju, temeljem članka 43. stavka 1. Prekršajnog zakona, nije dopušteno.

Svakako treba naglasiti da je u međuvremenu, do sjednice drugostupanjskog vijeća ovog suda, stupio na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj: 39/13.), prema kojem je odredbom članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona propisano da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne. Stoga, ako okrivljenici u roku od 15 dana od primitka ove presude plate dvije trećine novčane kazne izrečene točkom I. izreke ove presude, novčana kazna smatrat će se plaćenom u cijelosti.

Odluka o troškovima postupka je pravilna i donesena je u skladu s postojećim propisima.

Kako je ovaj sud donio odluku kojom je pravomoćno utvrđena prekršajna odgovornost okrivljenika, to su, na temelju odredbe članka 138. stavka 2. točke 3 c. Prekršajnog zakona, okrivljenici dužni naknaditi paušalni trošak prekršajnog postupka ovog suda u iznosu od po 100,00 kn (sto kuna), svaki, u roku od 15 (petnaest) dana po primitku ove presude. Visina troškova odmjerena je u skladu s odredbom članka s obzirom na trajanje i složenost prekršajnog postupka, te imovno stanje okrivljenika.

Slijedom navedenog presuđeno je kao u izreci.

Ova presuda je pravomoćna.

U Zagrebu, 25. studenog 2015. godine

Zapisničarka:

Sanja Radeljak, v.r.

Predsjednik vijeća:

Mihovil Klapšić, v.r.

Presuda se dostavlja Ministarstvu financija RH, Porezna uprava, Područni ured Istra, Hrvatsko primorje, Gorski Kotar i Lika, Služba za prekršajni postupak, u 5 otpravaka; za spis, okrivljenike i podnositelja optužnog prijedloga.

Suglasnost ovog otpravka s izvornikom ovjerava  
Upraviteljica sudske pisarnice:

Edita Vukljan

